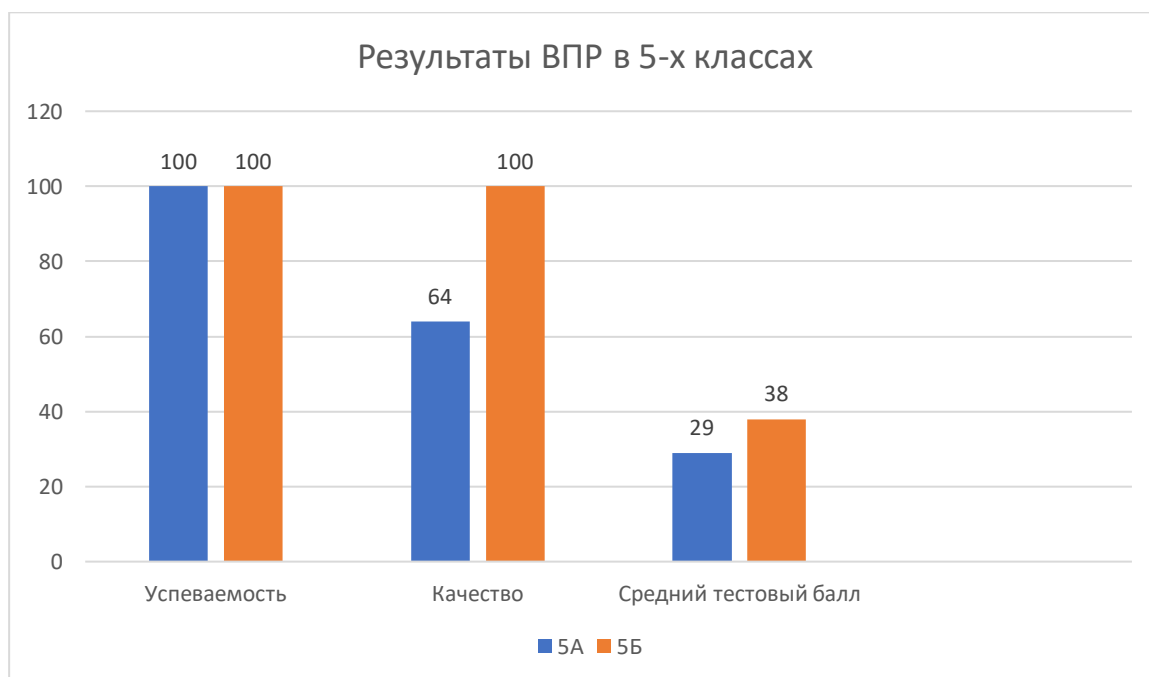


**Анализ причин необъективности результатов ВПР
в 5 классе. по предмету «Русский язык»
МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»**

- Количественный состав участников ВПР – 2023 5А, 5Б классы - 25 человек.
- ВПР проводилась в период с 1 апреля по 30 апреля 2023г. (По предметам русский язык, математика, история, биология)
- По предмету русский язык были выявлены необъективные результаты
- В целях выявления причин необъективности по предмету русский язык, были проведены следующие мероприятия:
 - проведена перепроверка работ обучающихся на предмет соответствия баллов, выставленных за каждое задание, критериям оценки, рекомендациям по переводу первичных баллов в отметку, а также выявление признаков исправления баллов или корректировки работ обучающихся, с целью повышения результатов;
 - изучены статистические материалы, предоставленные ФИС ОКО, полученные аналитическими методами;
 - анализ соответствия тем УМК по предмету;
 - анализ достижения планируемых результатов
- Итоги проверки показали:
- Во всероссийских проверочных работах в 5 классах (всего в ОО) по предмету русский язык приняли участие 25 обучающихся. 5а- 14 человек; 5б- 11 человек.
- Результаты ВПР по каждому классу (в параллели)



- Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу (подтвердили, показали отметку выше, показали отметку ниже - таблица)

Класс	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметки по журналу) %	Понизили (Отметка < Отметки по журналу) %

5А	10	71,43%	1	7,14 %	3	21,43%
5Б	9	81,82%	2	18,18%	0	0
ИТОГО по параллели	19	76%	3	12%	3	12%



- Какие типы заданий были включены в ВПР, какие знания проверяют.

Работа содержала 12 заданий.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

Выполнили верно:

- 1) Правильное списывание текста 82%
- 2) Соблюдение орфографических норм 87%
- 3) Соблюдение пунктуационных норм 98%

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать различные виды

предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Выполнили верно:

- 1) Выполнили фонетический разбор 60%
- 2) Морфемный разбор 80%
- 3) Морфологический 60%
- 4) Синтаксический разбор предложения 71%

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Справилось 74%

В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Обучающиеся (92%) указали верно части речи в предложении.

С заданием записать отсутствующие части речи справилось только 46%.

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные(осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В итоге, с распознаванием предложения и расстановкой знаков препинания в простом предложении справилось 98%; с составлением схем предложения 100%.

С расстановкой знаков препинания справилось 84%; с объяснением основания своего выбора предложения 56%.

Расстановка знаков препинания в сложном предложении справилось 88%; с объяснением основания выбора 84%.

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в

письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Это задание вызвало затруднения у обучающихся, процент справившихся 54.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Данное задание вызвало большие затруднения. Справилось только 26%.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально- смысловые типы речи, представленные в тексте.

С этим заданием справилось 32%, что говорит о том, что это задание так же вызвало трудности у обучающихся.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справилось 68%

В задании 12 проверяются предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Справилось 60%

В результате выполнения заданий выявлено, что наибольшие трудности вызвали задания №4, №8, №9, №10.

Работы с расхождением отметки за ВПР и отметки по журналу:

Код работы	Балл за ВПР	Отметка за ВПР	Отметка в журнале				
			Iч	IIч	IIIч	IVч	год
50007	30	4	5	4	5	5	5
50009	28	3	3	4	4	3	4
50010	34	4	4	4	3	4	4
50014	21	3	4	3	4	3	4
50020	29	4	4	4	3	3	4
50021	40	5	4	4	4	4	4

В таблице видны итоги ВПР в сравнении с итоговыми отметками за учебный год. Двое обучающихся (8%) подтвердили свои знания, а четверо обучающихся (16%) не подтвердили свои знания по итогам года, что и привело к необъективности. У 76% обучающихся расхождений между отметкой ВПР и отметкой 3 четверти нет.

Анализируя соблюдение процедуры проведения ВПР по русскому языку в 5 классе, были перепроверены школьные приказы о проведении и организации ВПР. В регламенте процедуры нарушений не выявлено: присутствовал общественный наблюдатель, в качестве организатора был назначен учитель, не преподающий в этом классе и не являющийся учителем русского языка и литературы.

В состав школьной комиссии по проверке работ входил учитель русского языка и литературы, работающий в этом классе. Таким образом процедура проведения ВПР не могла привести к необъективности оценивания работ.

Перепроверка работ учителями школы не выявила никаких несоответствий в баллах, выставленных за выполнение заданий критериям оценки, неверное применение критериев при оценке заданий, выполненных обучающимися.

В рамках ВШК организовано посещение уроков с целью изучения оценочной деятельности учителя в рамках текущего контроля достижений освоения программного материала. Учитель знает критерии оценивания ВПР, систематически проводит дополнительные занятия по подготовке к ВПР, в том числе с использованием материалов открытого банка заданий на сайте «РЕШУ ВПР».

После изучения статистических данных, полученных из личного кабинета ФИС ОКО было выявлено, что задания №1, №5, №6, №7, №11 выполнены на повышенном и высоком уровне.

Причины попадания в категорию школ с необъективными результатами:

1. Завышение/занижение текущих отметок по предмету русский язык некоторым обучающимся.
2. Несоответствие итоговых отметок и результатов ВПР.
3. Высокий процент выполнения ряда заданий ВПР обучающимися 5 класса школы в сравнении с краевыми, районными и РФ.

Рекомендации:

1. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.
2. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для обучающихся по разделам учебного курса вызвавшим наибольшие затруднения.
3. Изучить опыт работы учителей по подготовке к ВПР.
4. Проводить разъяснительную работу с педагогами школы по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов.
5. Проводить учителям школы аналитическую экспертную работу с результатами оценочных процедур.